

# DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA

N<sup>o</sup> 189.

Na rok . . . . . fr. 15  
Na miesiąc sześć . . . fr. 8  
Na miesiąc trzy . . . . fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę

DNIA 16 LISTOPADA 1844 ROKU.

Wszystkie pisma i przesyłki  
pieniężne adresowane być ma-  
ją *franco* : a M. le Rédacteur  
du *Dziennik Narodowy*, rue des  
Maraux St. Germain, 15.

## KRONIKA.

### KRAJ.

#### POŁOŻENIE OBECNE MIESZKAŃCOW POLSKI. ICH POWINNOŚĆ.\*

Dotąd zastanawialiśmy się nad tém jaki panowanie rossyjskie w Polsce wywiera wpływ na rzeczy, następnie zastanawiać się będziemy nad jego działaniem na ludzi; widzieliśmy niszczącą jego czynność uderzającą głównie w trzy zasadnicze cechy i podstawy narodowości polskiej: w język, religię katolicką, zwyczaje a obyczaje; zobaczmy jak ta czynność jest wywierana na każdy w szczególności stan i ród z których składa się ludność dawniej Rzeczypospolitej Polskiej: to poprowadzi nas naturalnie do ocenienia ile i jak każdy z tych stanów i rodów dopełnia swój powinności w sprawie zachowania narodowości, w sprawie odzyskania niepodległego bytu Polszcze.

Powiedzieliśmy na początku niniejszej pracy, że rząd rossyjski, car uderzył odrazu we wszystkie żywioły polskie, że każdy dziś mieszkaniec ziemi naszej uczuł się w czémś dotknięty, zagrożony: w przywilejach, w narodowości lub w rzeczy sumienia; że wszystkich zatem czujność została obudzona, i wszyscy więc jak kiedy bądź od upadku Polski złączeni są jednym interesem wybiecia się na niepodległość. Twierdzenie to jest zupełnie prawdziwe pod względem niszczącego działania rządu na pierwiastki moralne polskiej narodowości, lecz jest tylko względnem co do jego działania na ludzi, bo nie wszyscy Polacy złączyli się z temi pierwiastkami węzłem nierozzerwanym, nie wszyscy jednakowo czują tę narodowość, nie wszyscy jednakowo ją kochają. Rząd uderza gwałtownie w tych którzy polskość umiłowali nad życie, którzy w tym punkcie nie znają tranzakcyi, nie przypuszczają żadnej zamiany, którzy byli, są i chcą pozostać Polakami; ale on głaszcze, podnieca interes osobisty wszystkich tych którzy ziemię polską uważają o tyle za swą ojczyznę, o ile ona im dostarcza pieniędzy, dostatków i szczęścia: którzy ten rząd uznają za prawnego, który ich obsypuje łaskami, zaszczytami i bogactwami.

Ludzie tacy znajdują się we wszystkich klassach ludności polskiej, lecz wskazując ich, wskazaliśmy już tém samém klasę w której oni są najliczniejsi. Kiedy rzucim okiem na panów polskich, na potomków naszych hetmanów i wojewodów, słowem na dawny stan senatorski, cóż widzimy? (to zaś mówim o panach całej dawniej Polski) Oto, jedni wpisawszy się w poczet dworaków zabójców Ojczyzny, żyją zmąskoleni lub zniemczali w Petersburgu i Wiedniu, inni służą w wojsku nieprzyjaciół, inni są ambasadorami, inni nareszcie mniej szczęśliwi, w własnym kraju wycierają przedpokroje moskiewskich i niemieckich urzędników. Pytać się ich jakiego oni są rodu, jaka krew w nich

plynie? — napróżno — oni są poddanymi, wiernymi sługami swych panów, ciemięzców Polski. A jednak są wśród nich noszący imiona drogie dla narodu, imiona świetne, jaśniejące najczystszy blaskiem narodowym na każdej karcie historii polskiej. Ludzie ci zeszedli do takiego stopnia znikczemnienia, iż nie czują tego, że im szczytniejsze, im patryotyczniejsze wspomnienia przywiązane są do ich rodu, tém większa na nich ciężka hańba w ich odstąpieniu od sprawy narodowej. Poniżenie ich jest wielkie nie tylko w oczach narodu, ale w oczach samych wrogów, w oczach całego świata; bo jakież szacunek może mieć ktokolwiek dla tych którzy nie szanują sami siebie? I jeżeli nie czują oni żadnego obowiązku względem Polski, jeżeli nie czują w sobie nie polskiego, to czuć powinni przynajmniej obowiązek względem swojego rodu, szanować swe imię.

Wiemy że panowie nasi przez swe położenie wystawieni są więcej od innych na nieprzyjacielskie pokusy, lecz chronią się oni od nich? wiemy że im, ich synom i córkom wrogi ofiarują godności i urzędy dworskie, wojskowe i cywilne, lecz wzbraniają się oni od ich przyjęcia? wielu jest wśród nich takich, których rządy z godnościami i urzędami zmuszone były szukać w ich domach, żyjących życiem polskiem, życiem ludzi czujących narodowe nieszczęście, cierpiących nad niem z całym narodem i ciągle gotowych do walki z najeźdźcami? Czyliż nie udają się oni sami, dobrowolnie i ochoczo do stolic tych najeźdźców, dla trwonienia tam grosza dostarczanego potem poddanych i dla zebrania łask i zaszczytów? czyliż nie bratają się skwapliwie z nieprzyjacielskimi urzędnikami, czy nie wchodzi z nimi w stosunki przyjaźne, familijne, czy nie ściskają ręki zbroczonęj krwią bratnią, czy nie biją pokłonów, nie ścielą głowy u stóp gniotących naród polski? i, nie czyniąż tego dobrowolnie i bez żadnego przymusu?

Lecz, możemyż od tych panów wymagać uczucia godności narodowej, uczucia narodowego honoru, od nich którzy nie czują godności osobistej, którzy zaparli się swych przodków i hańbią imię które noszą? Cóż albowiem moralnie może ich przywiązywać do Polski? język narodowy? oni go nie znają lub nim gardzą; religia przodków? odstąpią jej gdy tego będzie trzeba; zwyczaje i obyczaje? mogliż oni je poznać i pokochać w Petersburgu, Wiedniu, Berlinie, Paryżu, lub nawet w kraju, wśród narodu gdzie od dzieciństwa żyją życiem obcym? cóż ich wiąże z narodem i z krajem? nie, zgoła nie, prócz pieniędzy których oni dostarcza na ich zbytki, na ich zagraniczne życie. Dla tego właśnie będą oni zawsze z tym który im zapewni największe materialne osobiste korzyści, który od nich nie będzie żądał innych ofiar nad ofiarę z honoru osobistego i narodowego którego oni oddawna już się wyrzekli.

Surowe jest nasze zaskarżenie ale go nie robim lekkomyślnie; ze zgrozą i smutkiem patrzy cały naród na moralny upadek niektórych niegdyś najświetniejszych rodzin polskich; potomki tych dumnych panów, tych rzeczywistych władców Rzeczypospolitej, którzy nie chcieli jechać w poselstwie do carów Moskiewskich,

\* Obacz N. 186, 187 i 188.





uważając je za niskie, za ubliżające, wchodzą teraz z carami w najpodlejsze ugody, poślubiają ich nalożnice. Inni znów przybijają lub zebrają o lada galon, o lada stopień który im ułatwia wolny przystęp do panujących, do ich ministrów, do ich gubernatorów dla oddawania pokłonów razem ze szpiegami, z najpodlejszymi siepaczami — albo, jeśli to dla nich obojętne — z synami ekonomów i lokaj ich praocjów.

Rządy najezdnicze panów polskich nie prześladowają, bo za cóż? lecz chcąc ich na zawsze przywiązać do swego panowania, usiłują ich spodlić i skompromitować w oczach narodu. Dlatego ofiarują im naprzód godności i zaszczyty tytułarne, które zmuszając ich niejako (jeśli im zachęta potrzebna) do przesiadywania w stolicach, do życia najczęściej nad ich możność, dają im sposobność zadłużania się, rujnowania majątków przez przepych, gry i zbytki, poczem przedstawiają im nadzieję podniesienia się materialnie, ale za pomocą większego jeszcze upadku moralnego. Wtedy dają im urzędy rzeczywiste, robią ich ślepiami narzędziami ucisku, przywiązują ich niepowrotnie do swego panowania, zamieniają w najwierniejszych poddanych. Nie chcemy przez to mówić aby rządy miały potrzebę używać tego sposobu do wynaradawiania wszystkich panów polskich, bardzo wielu z nich przestało już być polakami przed najazdem, przed najazdem służyli oni już nieprzyjaciółom ojczyzny; ale środek o którym mówim, posłużył do przylapania i do wynarodowienia wielu z tych, którzy z początku stali przy chorągwi narodowej i nosili żałobę z całym narodem.

Rząd rosyjski który uderza we wszystko co jest polskie, znosi wolności, ukróca przywileje szlachty, tępi ją i wyplenia, proteguje panów, zdaje się że na nich chce oprzeć swe w Polsce panowanie; wszystkie jego kroki i postanowienia mierzą ku wzmocnieniu jeszcze bardziej możliwych tak w przywilejach, jak w bogactwach. Obdarza tytułami, tworzy majoraty, chce wnieść arystokrację podobną angielskiej lub austriackiej, opartą na żywiole moskiewskim. Wie on że, obojętni dla narodowości, zajęci wyłącznie osobistym interesem, egoiści, panowie ujęci łaskami i protekcją najezdników, nie tylko nie będą im przeszkadzać w wynarodowieniu Polski, ale pomogą, oni którzy sami już się wynarodowili. Tym sposobem przywiązawszy do swego powodzenia klasę najbogatszą mieszczańców, dbała o zachowanie *statu quo*, grabieżcy mają na widoku nie tylko stworzenia na samym gruncie silnej swego panowania podpory, ale w każdym przypadku usiłowania wybicia się na niepodległość, zneutralizowania, osłabienia znacznej ilości zasobów krajowych, bo wiadomo jak przeważną część dóbr ziemskich w Polsce posiadają panowie. W prawdzie w czasie powstania rząd narodowy zapewne będzie wiedział jak postąpić z panami nie biorącymi udziału w wojnie i z ich dobrami, ale dochody z nich wyciągnięte, bogactwa zebrane lub roztrwonione za granicą, są już stracone dla sprawy ojczystej.

Z tego cośmy dotąd powiedzieli, a nie sądźmy aby nam zarzucić było można nieprawdziwość i zaspiewanie obrazu, widzimy że jest w Polsce jeden stan, jedna klasa ludzi, przywiązana do niej węzłem czysto materialnym, która jest wolną od prześladowania rządów najezdniczych, nawet rządu rosyjskiego. Panowie wyjęci są od prześladowania, nie dlatego że są panami, ale dla tego że nie są polakami, że trzymają z temi rządami, że się wyrzekli swjej ojczyzny, że się wynarodowili.

Mówiliśmy o panach w ogólności, bo prawdy przez nas wyrzeczone stosują się do całego stanu, który w swjej większości jest takim jakimśmy go przedstawili. Jednakże są wśród nich szlachetne wyjątki, tem zaszczytniejsze im radsze; są panowie, są domy pańskie święcie przechowujące tradycje patriotyzmu,

strzegące z wiernością westalek świętego ognia narodowości od dawna wygasłego w ich stanie; są potomki wielkich rodów, są piękne imiona jaśniejące na kartach tak dawnej jak dzisiejszej naszej historii; są panowie którzy się nigdy nie wyparli charakteru narodowego, którzy ze sprawą narodową zawarli ślub wieczyste i wierni jej byli we wszystkich narodowych usiłowaniach. Są inni którzy przez zwrot najszlachetniejszy ku przeszłości swych domów, złączwszy się z losem narodu, przez ofiarę, krew i męczeństwa usiłują zmyć błędy i zbrodnie swych ojców. Cześć tym wszystkim panom którzy niezachwiani stoja przy chorągwi ojczystej, cześć im! wierność ich albowiem sprawie nieszczęśliwej Ojczyzny jest cnotą w ich stanie. Panowie nie tylko w Polsce, nie tylko teraz, ale we wszystkich podbitych krajach i zawsze pierwsi opuszczali interes ojczyzny, pierwsi się wynaradawiali; ci więc którzy robią wyjątek w tej regule ogólnej, którzy umieją się oprzeć przykładowi swego stanu, zasługują na wdzięczność i miłość narodu; bo powtarzamy, dopełnienie obowiązków względem nieszczęśliwej ojczyzny w ich stanie, jest cnotą.

To też panowie ci wyjątkowi, patriotyczni, znoszą prześladowanie wraz z narodem; szpiegi śledzą ich kroki, trwoga otacza ich domy, kara ciągle jest zawieszona nad ich głowami. Ich jak innych czeka Sybir, więzienie, wygnanie; oni razem z narodem znoszą męczarnie i poniżenie; razem też z nim będą kiedyś dzielić chwałę i wywyższenie, bo Bóg jest sprawiedliwym, wynagrodzi stałość i pracę uczciwą.

Drugim stanem uprzywilejowanym w Polsce jest szlachta, dawny stan rycerski, stan pośredni w narodzie. Grzeszna szlachta, która swą niesfornością i polityczną rozpustą najwięcej przyczyniła się do osłabienia, do upadku Ojczyzny, najwięcej dziś cierpi i najciężej pokutuje. Nieprzyjaciele najwięcej się srożą i pastwią nad szlachtą, bo ona jak była dawniej tak i dziś jest rdzeniem polskiego narodu, podstawą polskiej narodowości. Szlachta napelnia więzienia Kufsztejnu i Szpilberga, szlachta przykuta do taczki, ryje wnętrza gór sybirskich, zaludnia sybirskie pustynie, ponosi wygnanie, odbywa pokutną pielgrzymkę po całej kuli ziemskiej. Jeżeli szlachta może się dziś chlubić jakim przywilejem, to przywilejem cierpienia za ojczyznę. Bóg ją dotknął karą równą występkom; długo wśród uciech, swawoli i zaślepienia, pracowała ona nad rozwalaniem ojczystego gmachu, i oddawna już pracuje wśród łez, krwi i męczarni nad jego odbudowaniem. Praca jest długa i ciężka bo dzieło wielkie a błogosławiony ten, kto w niej wytrwa aż do końca.

Nie bedziemy się rozwodzić nad dowodzeniem, bo któżby śmiał przeczyć? że szlachta jak jest główną podstawą polskiej narodowości, główną dźwignią niepodległości ojczyzny, tak jest głównym przedmiotem prześladowań wrogów. Jeżeli rząd najezdniczy niszczy język polski, niszczy język szlachty; jeżeli uderza w religię katolicką, uderza w religię szlachty. W wielu prowincjach dawnej Rzeczypospolitej polskiej, szlachta sama jedna jest wyobrazicielką polskości, z jej wyniszczeniem zginie tam tradycja bytu Polski, zginie chęć wybicia się na niepodległość.

Znają to najezdzy, zna to rząd rosyjski który wszystkie swe niszczące usiłowania obrócił przeciw szlachcie. Co czeka tę która zamieszkuje prowincje osiadłe ludnością ruską i schyzmatyczną, przewidzieć nie trudno: będzie musiała opuścić kraj i przenieść się w głąb Moskwy, lub wyrzec się wszystkiego co polskie, jeżeli zechce pozostać na miejscu. W całym kraju polskim podległym Rosyi, o ile rząd podnosi i wzmacnia panów, o tyle tępi, wyniszcza szlachtę. Zacytujem na dowód kilka przykładów.

Prócz ogólnego ucisku którego szlachta doznaje z przyczyny niszczenia języka polskiego i religii katolickiej, podlega nadto



uciskowi wymierzonemu głównie na jej wyłączenie. I tak, w nakazaniu legitymowaniu się, podczas kiedy bogacz mający niepewne dowody szlachectwa, otrzymuje z łatwością nie tylko ich potwierdzenie ale nowe dyploma i tytuły, szlachcie ubogi, przy najmniej wątpliwości, przechodzi do stanu jednodworców, podległych podwójnemu rekrutowi i wywożeniu na osiedlanie rosyjskich pustyń. Skutek podobny w legitymowaniu się szlachty bogatęj i ubogięj nie pochodzi z samej tylko przedajności rosyjskich urzędników, pochodzi on z przyjętego systemu łepienia stanu średniego, najzaciętszego nieprzyjaciela moskiewskiego panowania. Nowe prawo o pędzeniu wódki w Królestwie, także wystosowane jest głównie przeciw szlachcie\*; opieka którą rząd zdaje się rozciągać nad chłopami, ku temuż zmierza celowi. Są to kroki przedsięwzięte w interesie moralności, w interesie ludzkości, przynoszące zaszczyt rządowi, powie kto; zaiste, być może że ludzkość na tem skorzysta, skorzysta zaś niewątpliwie Moskwa, ale straci narodowość polską, bo kroki te zmierzają szczególnie ku wyniszczeniu szlachty, jedynęj reprezentantki czynnej tej narodowości.

Szlachta więc, to jest klasa średnia ludności polskiej, ma największy interes w wybitciu się na niepodległość, na niej też głównie spoczywa przyszłość Polski. Grzeszyła ona długo i wiele, ale też długo i wiele już pokutowała; w przeciągu półwieka kilka razy zrywała się, chwylała za oręż, lała krew, myła w niej swe przeszłe winy i zawsze upadała, bo jeszcze miarka niedobra; jeszcze nie uczyniła dosyć do otrzymania rozgrzeszenia, jeszcze miała wiele wad przeszłości, jeszcze sama jedna chciała korzystać z wolności. Teraz już wśród niej inaczej, już lepiej, już pokuta dochodzi do kresu, bo cierpi wiele, a więc się odrodzi i ukocha wiele; będzie umiała być sprawiedliwą i pełnić łapię swoje powinności. Tak poprawiona i oczyszczona gdy się weźnie do dzieła, wyjdzie z tryumfem, bo Bóg ją wesprze i dopomoże, da jej potrzebną siłę, miłość i nawet rozum, gdyż »mądrość Boska, podług słów Pisma Śśo, zdobywa się na łożu boleści.«

## KORRESPONDENCYA.

### SĄDOWNICTWO W MOŁDAWI.

(List z Niemiec)\*\*

Trybunały mołdawskie dzielą się na trybunał pierwszej instancyi, apelacyjny i kassacyjny, zwany także *Dywanem Xiążęcym*. Członkowie tego Dywanu, dawniej w liczbie siedmiu, byli wybierani wśród bojarów znanych ze swej sumienności; piastowali oni swój urząd przez lat kilka, i sprawiedliwość wymierzana była podług praw krajowych; lecz od instalacji Xięcia Sturdzy, dobra ta instytucya uległa równie z innemi nader szkodliwym zmianom. Chciwość tego nikczemnego xięcia który żadnego zysku choćby najniegodziwszego nie opuszcza, zrobiła spekulacyą z trybunałów i uczyniła je stekiem niegodziwych ludzi; xiąże wybiera sędziów a raczej sprzedaje przez swych ministrów za bardzo wysoką cenę te posady, nabywane przez ludzi wyzutek ze wszelkich szlachetnych uczuć. Każdy z nich usiłuje napróżd mieć swe kosza zwrócone, ponieważ urząd sędziego nie będąc dożywotnim, Sturdza nie ma skrupułu sprzedawać go po raz drugi

\* Ob. N. 177. Dz. Nar. Prawo to mające na pozór moralność na celu, istotnie wymierzone jest przeciw szlachcie, bo szlachcie posiadający jedną lub nawet dwie wsi, nie wytrzyma nigdy konkurencyi z panem posiadającym ich kilkanaście lub kilkadziesiąt, który założywszy w każdej z nich gorzelnię nie przechodzącą w wydatku minimum garny, uniknie podatku postępowego i sam jeden będzie mógł dostarczyć trunku na potrzebną konsumcyą i po cenie mniejszej.

\*\* Ob. N. 187.

nowemu konkurentowi, tak dalece, iż pierwszy musi często z placu ustępować, nie mając swych kosztów zwróconych. To wszystko daje powód do scen gorszących w samym przybytku praw. Nic smutniejszego nad widok sali przedwstępnej Wielkiego Dywanu. Wszyscy się tam znajdują w wielkiej trwodze, winni i niewinni oczekują z niepokojnością; nikt nie śmie nic dobrego sobie wrożyć, albowiem ci niegodni sędziowie, prawdziwi inkwizytorowie (1), bez wiary ni sumienia, traktują z oboma stronami, dają jednę i drugą dobre nadzieje, i częstokroć każdą z nich nie dotrzymują słowa. Nic to dziwnego dla nas którzy znamy osoby składające trybunały. Czegoż można się spodziewać po PP. Palladi, Mano, Millot, Brigadiri, i t. p.?

Pierwszy, gracz z professyi, rodem z Mołdawii, lecz dziś rosyjski poddany, posiada do najwyższego stopnia wady obu narodów; złego charakteru i zepsutych obyczajów chociaż ojciec rodziny i podeszłego wieku, obdziera bez litości wszystkich którzy na nieszczęście zmuszeni są do niego się udawać. Takiemu to człowiekowi X. Sturdza powierza los rodzin mołdawskich, za wpływem starego Mawrogueny i pewnej gorszącej umowy zawartęj pomiędzy nim i Palladi.

Mano, godny towarzyszy Palladięgo, nie daje się przez niego w chytrłości wyprowadzić; Fanariota z urodzenia, i jak Fanariota, prawdziwa pijawka ssąca kraj, znany jest jako człowiek zły wiary, podły, czołgający się, bez uczciwości — wady otrzymane w spadku od swej rasy; Mano posiada jako nieodrodny Fanariota ten typ przewrotności który ją szczególnie odznacza. Cały grze oddany, zawsze ma przy sobie dwie talie kart i nieprzerwa gry chyba dla położenia na różnych aktach swego podpisu, haniebnie przed godziną sprzedanego. Tym sposobem Mano który ma zaledwie dochodu 200 dukatów, umie za dosć uczynić wszelkim potrzebom i zbyt kom swój liczną rodzinę (2).

Millot nie ustępuje w niczem dwóm poprzedzającym sędziom, i chociaż od nich młodszy, gorszy jest jeszcze jeżeli to być może. Jego nominacya oburzyła wszystkich ludzi uczciwych. Człowiek ten odrażliwą twarzą, znany w całym kraju przez swą chciwość i swe dokuczania, użył wszelkich środków dla otrzymania swej posady, i nie mając dla siebie nic świętego, niczego nie odmówił na wzór swego kolegi Palladięgo.

Brigadiri z rodziny Fanariotów, urodzony w Mołdawii, moskal po ojcu, dziecko różnych krajów, przyczynia się tylko do wklepania interesów, chociaż nie dobrowolnie, ponieważ nie znając ani języka, i ani praw krajowych, daje się ślepo prowadzić przez swych kolegów najwięcej wpływu mających, przestając na byle jakim zysku jemu odstąpionym, aby mieć jego podpis na aktach wcale mu nieznanym. Dobroduszny raczej z charakteru niż zły, niesposobny do działania, powiększa w dywanie liczbę głupców, od których się różni smutnem niedołęstwem fizycznem.

Takie są osoby składające Wielki Dywan; za niemi idą PP. Grechiano, Kogalnichan ojciec i Hermazy, wszyscy trzej użyli dla tych samych powodów: pierwszy aby odrobił swój majątek rozproszony przez jego pierwszą żonę; drugi aby pokrył w części kosza za małpójścia córek; trzeci nakoniec aby mógł łatwiej wspomagać swoją rodzinę. Inne dywany nie są lepiej złożone: zasiadają tam Alexander Maurocordato (3) i Mano, dwaj bufony, gorliwi naśladowcy PP. Millot i Palladi. Nie znajdziesz tam ludzi znacznych jak np. Kogalnichan syn, Nico-Guika, Alexandry, Dokan, Rossety, Canano, Rola, Rascano, Coradyni, Negry, i wielu innych młodych ludzi światłych, zdolnych, przedewszystkiem uczciwych; nie dopuszczani są do urzędów, lub nawet grubijańsko odpychani jak to się stało z P. Negrym;

(1) Sądownictwo odbywa się tajnie.

(2) Pewnego razu jeden z procesujących udał się do P. Mano i spłakał jego dziecię które go zapytało czy zamierzał z ojcem rozmawiać z powodu jakiego interesu? Na odpowiedź iż tak jest, dziecko odrzekło: »Zapewno Pan przyniósł pieniądze, wiedząc iż papa lubi dukaty i wymierze sprawiedliwość temu który mu więcej ofiaruje.

(3) Alexander Maurocordato nie jest to Maurocordato *Isprawnik*, znany jako młodzieniec zdalny, charakteru słodkiego, lecz bez energii.



niektórzy zajmują podrzędne miejsca; tym sposobem pozbawieni są sposobności dać się poznać krajowi i oddać mu usługi do których czują się zdolni. Karyera ich jest wstrzymana i byt polityczny Młodawii skompromitowany, albowiem młodzież krajowa oświecona umiennie ceni Moskali podług ich wartości, i nie dałaby się przez nich uwieść; Sturdza zaś nie raz doznałby oporu w swojej chciwości.

\*\*\*

# WIADOMOSCI I DONIESIENIA.

W roku przeszłym rozeszła się była wieść o aresztowaniach w Polsce z przyczyn politycznych i znów wszystko ucichło; śledztwo toczyło się tajemnie i dopiero dekret sądowy świeżo ogłoszony przez *Gazetę Słuską* donosi publiczności o losie uwięzionych.

« Z uwięzionych w Sierpniu 1843 r. w Królestwie Polskiem, kommissya śledcza uznała winnymi 22 osób i skazała: 1<sup>o</sup> do ciężkich robót w minach syberyjskich na całe życie czterech najwięcej skompromitowanych jako to: Gierwazego Gzosińskiego, assessora przy sądzie kryminalnym w Łęczycy; Adama Grossa, adwokata przy trybunale cywilnym w Lublinie; Władysława Więckowskiego, adwokata przy sądzie cywilnym w Mazowieckiem; i Alexandra Karpińskiego, adwokata przy sądzie cywilnym w Lublinie. 2<sup>o</sup> Na 5 do 10 lat do robót ciężkich w minach podziemnych syberyjskich, jako to: Alexandra Denkert, urzędnika przy sądach; Alexandra Bielińskiego, dziedzica dóbr w Lubelskiem; Celsiusza Lewickiego, assessora przy sądzie kryminalnym; Konstantego Siemińskiego, sekretarza przy sądzie cywilnym Warszawskiem; Hieronima Plawńskiego, urzędnika w banku polskim; Józefa Hersfelda, adjunkta w kommissyi Rządu. Spr. Wew.; Sebastjana Baryckiego, zegarmistrza w Warszawie; Mikołaja Łazniewskiego, dziedzica dóbr w Płockiem; Adolfa Hryniewicza, dziedzica dóbr w Litwie; Michała Skulskiego, szewca w Warszawie; Juliana Rudnickiego, urzędnika w kommissyi finansów; Napoleona Górskiego, dziedzica dóbr w Mazowieckiem; Wincentego Dawida, professora w Gymnazjum w Lublinie; Józefa Piechowskiego, sekretarza w kommissyi sądowej; Ignacego Wiesiołowskiego, urzędnika w dyrekcji warszawskiej kolei żelaznej, Antoniego Paprockiego, urzędnika w banku polskim, (zmarłego w więzieniu); Marcina Szymanowskiego, urzędnika w biurze księcia Namiestnika. Majątek cały należący do tych 22 osób ma być skonfiskowany. »

— Monitor francuzki z d. 6 b. m. ogłosił ugodę (kartel) którą rząd rossyjski zawarł z Persją dla przeszkodzenia zbiegostwu; co też to za rząd który ze wszech stron musi się obwarowywać traktatami dla powstrzymania ucieczki mieszkańców z kraju!

— W tymże Monitorze, pod datą 9 b. m. « Z nad Wisły, 30 Października. Gmina Warszawska wysłała deputacją do cesarza z prośbą o udzielenie poddanym starozakonnym tych samych praw co chrześcianom, lecz cesarz nie przyjął prośby, oświadczając iż on nie uznaje praw z 7 Stycznia 1817, uwalniających żydów od służby wojskowej dopóki ci nie będą przypuszczeni do używania praw cywilnych. Nadto, żydzi będą jak dotąd płacić pewną summę rocznie, albowiem wstrzymując się od mocnych napojów, a szczególnie wódki, zmniejszają jej konsumpcyę, a przez to i dochody publiczne. »

— *L'Univers*. Rossya. « Rząd zaczyna przesładować katolików ormiańskich. Spodziewa się przyciągnąć duchowieństwo do schyzmy, wzbraniając od lat dziesięciu wszelkiej komunikacyi ze swym patryarehą, przebywającym w Turcyi. Duchowieństwo ormiańskie odebrało już rozkaz przyjęcia sukni rossyjskich popów. Zmieszanie ubioru spowodować może połączenie się dwóch wyznań. »

— Tamże. Hr. Orłof, używany oddawna przez Mikołaja do szczególnych poruczeń, zastąpił miejsce zmarłego Generała Benkendorfa w charakterze generalnego naczelnika Policji tajnej cesarstwa.

— *La Revue de Paris*, Tablettes. « P. Adam Mickiewicz, profesor Literatury Słowiańskiej w Kollegium Francuzkiem, otrzymał od ministra uwolnienie od wykładu lekcji w przyszłym roku szkolnym. »

— Dnia 21 Października odbył się w kościele katedralnym Poznańskim, z należąną uroczystością i w obec niezliczonej liczby ludności, obór Arcybiskupa diecezji Poznańskiej i Gnieźnieńskiej. Wybór padł na księdza Przyłuskiego, dotychczasowego generalnego administratora arcydiecezji Gnieźnieńskiej. Wybór ten został natychmiast w imieniu króla potwierdzonym.

— *Gazeta Augsburska*. Gumbin 18 Października « Ogromne wylewy rzek poczyniły niepolicone szkody na Litwie i w Mazowszu. W Litwie, jeszcze nie wszystko strocone, ale w Mazowszu całe okolice, jak np. wsie leśne w powiecie Janowskim ucierpiały na sianie, zbożu, kartoflach, zgoła na wszystkiem. Dotąd jeszcze woda pokrywa łąki dwa razy do roku koszone, a tego lata wcale kosą nie tknęte. »

Prócz wylewów Niemna, powódz była powszechna na całej Litwie; list pisany z Wilna do Gazety Poznańskiej, donosi o wielkiem wzbraniu Wilenki, które znaczne poczyniło szkody.

— *Tygodnik Literacki*. « Na uniwersytecie w Wiedniu znajduje się, jak nam donoszą, więcej niż 200 polaków. 121 jest w wydziale politechnicznym, prawa słucha 30, a medycyny 50. Korrespondent nasz młodzież tę całą jako tchnącą i ożywioną najpiękniejszym duchem wystawia i błoga dla kraju przyszłość z niej rokuje. »

— *Oreodownik Naukowy*. « Na dniu 25, 26 i 27 Września odbył się popis publiczny uczniów królewskiego Gymnazjum Świętej Maryi Magdaleny w Poznaniu. Zakończyła się uroczystość śpiewami i mowami. Polską miał uczeń klasy 1<sup>ej</sup> Maksymilian Rymarkiewicz, o Niemcewicz. Statystyka Gymnazjum wykazuje w zimowym półroczu 487 uczniów. »

W tym roku przez szczególniejszą wdzięczność założonem zostało przy rzeczonym Gymnazjum *Muzeum zoologiczne*. P. Juritz, radca miejski w Kapstadt, na Przylądku Dobrzej Nadziei, rodem z W. Księstwa Poznańskiego, a dawniejszy uczeń Lyceum Poznańskiego, w dowód szczególnego przywiązania do ziomek swoich, przysłał dla tej szkoły, której wykształcenie swoje był winien, znaczny zbiór zoologiczny, rozporządzeniem Ministeryalnem dla Gymnazjum Świętej Maryi Magdaleny przekazany. Znajduje się w tym zbiorze przeszło 300 afrykańskich ptaków pięknotopich, pomiędzy nimi kilka wielkich drapieżnych i na bagnach żyjących; 32 exemplarzy zwierząt ssących, a między innemi kilka z największych Antylop; rzadkiej piękności i wielkości już wypchana Hyena; 16 exemplarzy płazów, przeszło 150 nader pięknych muszli i koralów. Przytem są parasole, łuki i rozmaite sprzęty Kafirów i dzikich południowej Afryki mieszkańców, jako też małe zbiorki motyli, owadów i t. p. które pilne działki wdzięcznego dawcy w wolnych chwilach na Przylądku Dobrzej Nadziei, początkowo dla własnej nauki zebrały, a następnie dla swych odległych współbraci przekazały. »

Wyszedł z druku czwarty zeszyt *Pamiętników Polskich*. Znajduje się w nim *Pamiętnik* s. p. Józefa Zienkiewicza, o Powstaniu powiatu Osmiańskiego i dalszy ciąg *Pamiętników* PP. Przyłgowskiego i Jackowskiego.

— W *Dramacie Społeczeństwa* Dominika Magnuszewskiego, czytamy następny ustęp:

*Anioł skłaniając się.*

Panie — o ja pobratam ich ludzkie zdrożności,  
U mych się piersi ich cele rozświeca,  
Z podróżną torbą wyszłam ich po świecie,  
Z ich boku dzieci odsadzę i żony,  
I każdy ucisk, każdy jęk tłumiony  
W mocniejszy zakres Bractwa ich wplecie,  
I będą świecić jak Pańscy w kościele  
I kochać wiele — bo wycierpią wiele....

Gierent Dziennika : J. WERESZCZYŃSKI.